



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



DOBRE

Дослідження громадської думки щодо оцінки
індикаторів громад-учасниць програми DOBRE

Компаніївська селищна громада
(Кіровоградська область)

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ
ЦЕ ДОБРЕ





USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



ЗМІСТ

Методологія

Ключові індикатори та загальна оцінка стану справ у громаді

Знання, задоволеність та доступ до інформації про місцеві послуги

Джерела інформації

Підтримка реформи децентралізації

Впевненість і довіра до органів місцевого самоврядування

- Довіра до місцевих інституцій
- Залученість жителів до прийняття рішень
- Бюджетний процес

Поширеність корупції

Взаємозв'язки



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

МЕТОДОЛОГІЯ

Цільова група

Населення 15+

Географія

Кіровоградська область, Компаніївська селищна громада

Розмір вибірки

367 інтерв'ю

Метод опитування

Персональні інтерв'ю вдома у респондента з використанням планшету (CAPI).
Стратифікована вибірка з випадковим відбором респондента на останньому етапі

Період

базове опитування (baseline)

Польові роботи

Травень-червень і листопад-грудень 2019 року



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Ключові індикатори

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ
ЦЕ ДОБРЕ 



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

ВСІ ІНДИКАТОРИ. Опис

Індикатор	Опис
Індикатор 1.8	Задоволеність якістю надання місцевих послуг
Індикатор 1.9	Поінформованість громадян про місцеві послуги
Індикатор 1.14	Упевненість в тому, що місцева влада керує ресурсами ОТГ в інтересах усієї громади
Індикатор 1.15	Упевненість громадян у тому, що бюджетний процес громади є прозорим та інклюзивним
Індикатор 2.1	Задоволеність заходами місцевої влади для залучення громадян до місцевого самоврядування
Індикатор 2.3	Переконання, що в громаді наявні дієві механізми залучення молоді до місцевого самоврядування
Індикатор 2.18-1	Поінформованість щодо реформи децентралізації
Індикатор 2.18	Підтримка реформи децентралізації



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

ВСІ ІНДИКАТОРИ. Показники

Період: базове опитування, 2019

	Компаніївська	Когорта 3
Індикатор 1.8 Задоволеність послугами	55%	43%
Індикатор 1.9 Обізнаність про доступ до інформації про послугами	51%	61%
Індикатор 1.14 Впевненість у ефективному розпоряджанні бюджетом	57%	31%
Індикатор 1.15 Транспарентність/інклюзивність бюджетного процесу	34%	10%
Індикатор 2.1 Задоволеність можливостями для прийняття рішення	21%	16%
Індикатор 2.3 Ефективність механізмів із залучення молоді	54%	27%
Індикатор 2.18 Підтримка реформи децентралізації	83%	64%
Індикатор 2.18-1 Поінформованість про реформу децентралізації	56%	44%



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Загальна оцінка умов життя в громаді

Період: базове опитування, 2019

Задоволеність умовами життя в громаді*

Компаніївська селищна громада



Справи в громаді йдуть у правильному напрямку**



Когорта 3



* % відповідей "Цілком задоволені" and "Скоріше задоволені "

** % відповідей "У правильному напрямку "

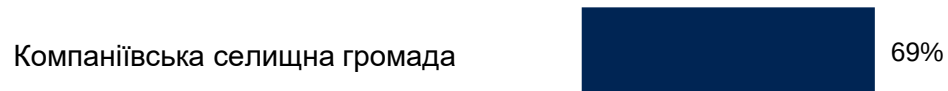
Джерело: Q1 «Загалом, наскільки Ви задоволені чи не задоволені умовами життя у Вашій об'єднаній громаді?»

Джерело: Q3 «На Вашу думку, справи у Вашій об'єднаній громаді йдуть у правильному чи неправильному напрямку?»

Зацікавленість і поінформованість щодо діяльності місцевої влади

Період: базове опитування, 2019

Зацікавленість у діяльності місцевої влади*



Поінформованість про діяльність місцевої влади**



Когорта 3



* % відповідей «Дуже цікавить» і
«Скоріше цікавить»

* % відповідей «Дуже добре» і
«Досить добре»

Джерело: Q1.1 «Наскільки Вас цікавить діяльність органів місцевого самоврядування Вашої об'єднаної громади?»

Джерело: Q1.2 «Наскільки добре Ви поінформовані про діяльність органів місцевого самоврядування Вашої об'єднаної громади?»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



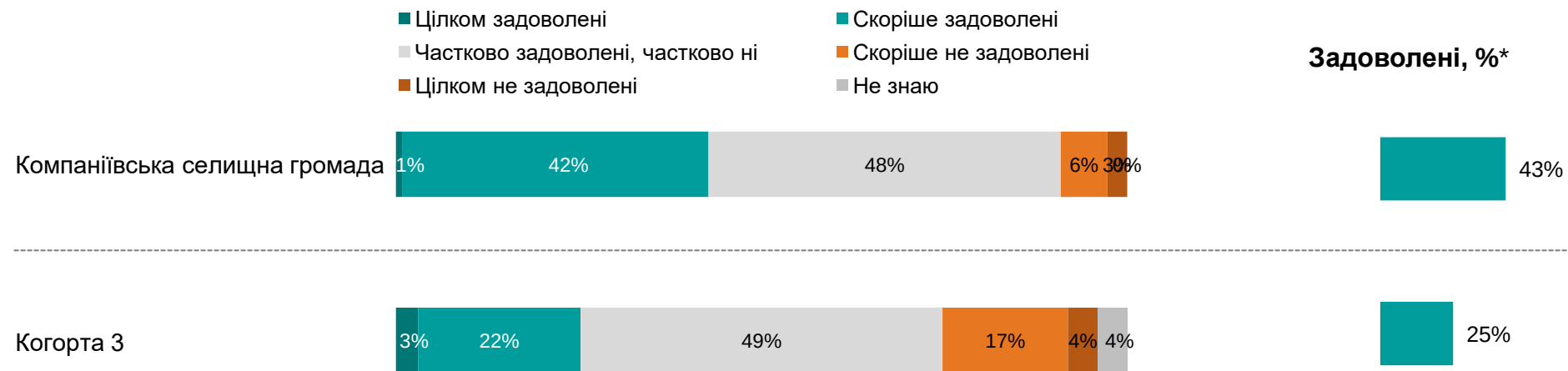
**Global
Communities**
Partners for Good

Знання, задоволеність та доступ до інформації про комунальні послуги

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ
ЦЕ ДОБРЕ 

Загальна задоволеність послугами у громаді

Період: базове опитування, 2019



* % відповідей "Цілком задоволені" та "Скоріше задоволені"

Джерело: Q1.5 «Якщо говорити про останні 12 місяців, якою мірою Ви задоволені послугами, які надаються громадянам у Вашій об'єднаній громаді?»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Задоволеність послугами*

* % відповідей "Цілком задоволені" and "Скоріше задоволені"

Період: базове опитування, 2019

Компаніївська

Когорта 3

Постачання питної води	45%	36%
Водовідведення (каналізація)	39%	24%
Послуги з первинної медичної допомоги	24%	36%
Прибирання вулиць та громадських місць	69%	42%
Збирання / переробка сміття	60%	40%
Будівництво, ремонт та обслуговування доріг	34%	15%
Дошкільна освіта (дитячі садки)	47%	38%
Шкільна освіта	51%	43%
Послуги із соціального забезпечення	48%	26%
Адміністративні послуги	49%	35%
Оцінка земельних ділянок	43%	18%
Планування територіального розвитку	45%	20%
Громадський транспорт	57%	37%
Освітлення вулиць	77%	53%
Зелені насадження /парки	73%	44%
Пожежна охорона	49%	33%
Кращі можливості для ведення бізнесу	30%	10%
Підтримка культурного життя громади	49%	41%
Підтримка спорту	50%	32%

Джерело: Q1.6 «Якщо говорити про останні 12 місяців, якою мірою Ви задоволені наданням таких послуг у Вашій об'єднаній громаді»

 Послуга, що підтримується Програмою DOBRE



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Зміна ситуації із наданням послуг в громаді за останні 12 місяців*

* % тих, хто заявив про ситуація із наданням послуги покращилася

Період: базове опитування, 2019	Компаніївська	Когорта 3
Постачання питної води	41%	10%
Водовідведення (каналізація)	33%	7%
Послуги з первинної медичної допомоги	30%	19%
Прибирання вулиць та громадських місць	60%	24%
Збирання / переробка сміття	56%	24%
Будівництво, ремонт та обслуговування доріг	54%	20%
Дошкільна освіта (дитячі садки)	39%	21%
Шкільна освіта	41%	24%
Послуги із соціального забезпечення	44%	11%
Адміністративні послуги	38%	14%
Оцінка земельних ділянок	32%	8%
Планування територіального розвитку	35%	13%
Громадський транспорт	47%	15%
Освітлення вулиць	69%	36%
Зелені насадження /парки	62%	22%
Пожежна охорона	39%	11%
Кращі можливості для ведення бізнесу	26%	6%
Підтримка культурного життя громади	45%	26%
Підтримка спорту	48%	22%

Джерело: Q1.7 «Як, на вашу думку, за останні 12 місяців змінилася ситуація із наданням тих послуг у вашій об'єднаній громаді?»

 Послуга, що підтримується Програмою DOBRE



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Обізнаність щодо того, як отримати інформацію про послуги*

* % відповідей «Так»

Період: базове опитування, 2019

Компаніївська

Когорта 3

Постачання питної води	51%	55%
Водовідведення (каналізація)	39%	40%
Послуги з первинної медичної допомоги	66%	80%
Прибирання вулиць та громадських місць	52%	58%
Збирання / переробка сміття	49%	58%
Будівництво, ремонт та обслуговування доріг	47%	43%
Дошкільна освіта (дитячі садки)	52%	53%
Шкільна освіта	54%	59%
Послуги із соціального забезпечення	55%	64%
Адміністративні послуги	52%	67%
Оцінка земельних ділянок	44%	47%
Планування територіального розвитку	43%	40%
Громадський транспорт	50%	55%
Освітлення вулиць	53%	62%
Зелені насадження /парки	51%	48%
Пожежна охорона	48%	61%
Кращі можливості для ведення бізнесу	38%	31%
Підтримка культурного життя громади	47%	60%
Підтримка спорту	46%	43%

Джерело: Q1.10 «Чи знаєте Ви, як отримати інформацію про такі послуги, за які відповідають місцеві органи влади?»

 Послуга, що підтримується Програмою DOBRE



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Найбільш пріоритетні послуги

Період: базове опитування, 2019

	Компаніївська			Когорта 3		
	Найбільш важлива	Друга за важливістю	Третя за важливістю	Найбільш важлива	Друга за важливістю	Третя за важливістю
Прибирання вулиць та громадських місць	0%	4%	5%	2%	4%	5%
Вивезення та переробка сміття	1%	2%	4%	6%	8%	7%
Будівництво, ремонт та обслуговування доріг і тротуарів	27%	20%	18%	32%	21%	15%
Постачання чистої питної води	12%	13%	11%	7%	6%	6%
Водовідведення (каналізація)	0%	0%	1%	2%	2%	3%
Забезпечення зеленими зонами / парками	2%	2%	3%	2%	3%	4%
Послуги із соціального забезпечення	5%	9%	9%	7%	8%	8%
Шкільна освіта	1%	4%	4%	2%	3%	3%
Дошкільна освіта - дитячі садки	3%	2%	2%	2%	3%	2%
Адміністративні послуги	0%	1%	1%	1%	2%	2%
Громадський транспорт	2%	4%	2%	5%	7%	7%
Послуги з первинної медичної допомоги	33%	25%	17%	18%	15%	13%
Підтримка культурного життя	0%	3%	3%	3%	5%	6%
Підтримка спорту	4%	3%	4%	2%	2%	3%
Створення місцевої пожежної служби	0%	1%	1%	0%	0%	1%
Освітлення вулиць та громадських місць	3%	4%	4%	5%	7%	7%

Джерело : Q1.8 “Тепер органи управління об’єднаною громадою відповідають за забезпечення наявних послуг та інвестування у нові послуги. Інколи органам влади необхідно робити важкий вибір щодо пріоритетності послуг. Будь ласка, виберіть зі списку три послуги (найбільш важливу, другу за важливістю та третю за важливістю), які, на Вашу думку, мають бути пріоритетними у Вашій об’єднаній громаді»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Загальна обізнаність щодо доступу до інформації про послуги та як дати зворотній зв'язок щодо них

Період: базове опитування, 2019

Обізнаність щодо того, як отримати інформацію про послуги*

Компаніївська селищна громада



59%

Когорта 3



56%

* % відповідей «Так»

Обізнаність про способи зворотного зв'язку щодо послуг*



67%



62%

* % відповідей «Так»

Джерело : Q1.9 «Чи знаєте Ви, як отримати інформацію про послуги, за які відповідають місцеві органи влади (щодо переліку та обсягу послуг, які мають надаватись, планів місцевої влади щодо надання певних послуг, графіків, тарифів, телефонів відповідальних служб тощо)?»

Джерело: Q1.12 «Чи знаєте Ви способи, якими можете повідомити владу ОТГ про якість послуг, які вона надає?»

Основні джерела інформації про діяльність місцевої влади та про послуги

Період: базове опитування, 2019

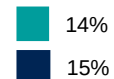
■ Джерела інформації про діяльність влади

■ Джерела інформації про послуги

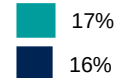
Компаніївська

Когорта 3

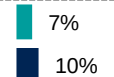
Веб-сайти органів місцевого самоврядування



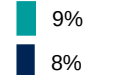
Дошка оголошень



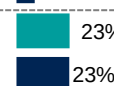
Телефонні дзвінки до органів влади /
до відповідальних осіб



Місцеве телебачення



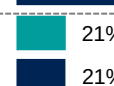
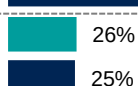
Місцева преса (газети, журнали)



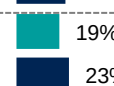
Розповіді знайомих людей



Сайти соціальних мереж /
місцева Інтернет-мережа/електронна пошта



Особисті зустрічі з представниками місцевої влади
(голова ОТГ, депутати, старости чи інші)



Джерело: Q1.3 «З яких джерел інформації Ви в основному дізнаєтесь про діяльність органів місцевого самоврядування Вашої об'єднаної громади?»

Джерело: Q1.11 «Які джерела інформації про послуги від місцевих органів влади є для вас основними?»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Джерела інформації



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Користування інтернетом

Період: базове опитування, 2019

Користуються інтернетом*

Компаніївська селищна громада



81%

Когорта 3



61%

* % відповідей «Так»

Джерело: Q9.1 «Ви користуєтеся Інтернетом?»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Цілі використання інтернету

* питання задавали тільки тим, хто користується інтернетом (Q9.1)

Період: базове опитування, 2019

	Компаніївська (n=306)*	Когорта 3 (n=6017)*
Щоб дізнатись новини	98%	84%
Для розваг	94%	96%
Для спілкування з друзями або родиною	99%	56%
Для роботи	56%	34%
Для пошуку інформації про послуги органів місцевого самоврядування	32%	34%

* Альтернативи «Щодня», «Кілька разів на тиждень», «Раз на тиждень», «Кілька разів на місяць»

Джерело: Q9.3 «Як часто ви використовуєте Інтернет з такими цілями?»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Підтримка реформи децентралізації

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ
ЦЕ ДОБРЕ 



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Поінформованість про реформу децентралізації та об'єднання громад

Період: базове опитування, 2019

Поінформованість про реформу децентралізації*

Компаніївська селищна громада



56%

Когорта 3



43%

*% відповідей «Достатньо добре» та «Дуже добре»

Поінформованість про об'єднання громад*



60%



46%

*% відповідей «Достатньо добре» та «Дуже добре»

Джерело: Q2.1 «В Україні зараз відбувається реформа децентралізації, яка означає передачу значних повноважень та бюджетів від державних органів влади органам місцевого самоврядування в громадах. Як Вам здається, Ви дуже добре, достатньо добре, не дуже добре або погано поінформовані про реформу децентралізації?»

Джерело: Q2.3 «В Україні також відбувається об'єднання місцевих громад, коли сусідні населені пункти об'єднуються в межах дії спільних органів самоврядування. Як Вам здається, Ви дуже добре, достатньо добре, не дуже добре або взагалі не поінформовані щодо процесу об'єднання місцевих громад?»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Підтримка реформи децентралізації та об'єднання громади

Період: базове опитування, 2019

Підтримка реформи децентралізації*

Компаніївська селищна громада



Когорта 3



*% відповідей «Скоріше підтримую»
та «Цілком підтримую»

Підтримка об'єднання громади*



*% відповідей «Скоріше підтримую»
та «Цілком підтримую»

Джерело: Q2.2 «Ви підтримуєте чи не підтримуєте реформу децентралізації, яка означає передачу значних повноважень та бюджетів від державних органів влади органам місцевого самоврядування в громадах? Ви цілком підтримуєте, скоріше підтримуєте, скоріше не підтримуєте або зовсім не підтримуєте реформу децентралізації?»

Джерело: Q2.5 «А чи підтримуєте Ви чи ні об'єднання ВАШОЇ громади – цілком підтримуєте, скоріше підтримуєте, скоріше не підтримуєте або зовсім не підтримуєте?»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Впевненість у здатності влади ОТГ впоратися з більшими повноваженнями та бюджетами

Період: базове опитування, 2019

Впевненість у здатності влади ОТГ впоратися з більшими ПОВНОВАЖЕННЯМИ*

Компаніївська селищна громада



Когорта 3



*% відповідей «Скоріше впевнені» та
«Цілком впевнені»

Впевненість у здатності влади ОТГ впоратися з більшими БЮДЖЕТАМИ*



*% відповідей «Скоріше впевнені» та
«Цілком впевнені»

Джерело: Q2.7 «Будь ласка, скажіть, наскільки ви впевнені чи не впевнені у тому, що органи місцевого самоврядування вашої об'єднаної громади здатні впоратися із більшими повноваженнями, переданими їм в процесі децентралізації? Ви в цьому зовсім не впевнені, не дуже впевнені, скоріше впевнені чи цілком впевнені?»

Джерело: Q2.9 «А наскільки ви впевнені чи не впевнені щодо того, що органи влади у Вашій об'єднаній громаді здатні розпорядитися більшими бюджетами, які їм передали в процесі децентралізації, на користь громади?»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Впевненість і довіра до органів місцевого самоврядування

Довіра до місцевих інституцій

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ
ЦЕ ДОБРЕ 

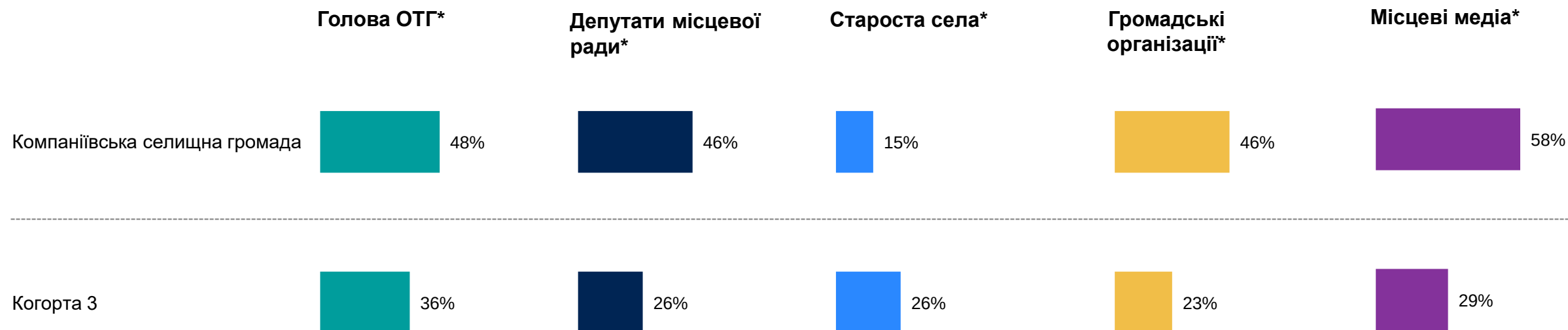


USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Довіра до місцевих інституцій

Період: базове опитування, 2019



* %відповідей «Скоріше довіряю» та «Цілком довіряю»

Джерело: QE16 «Наскільки, за Вашими відчуттями, Ви довіряєте... а) Голові об'єднаної громади б) Депутатам місцевої ради об'єднаної громади? с) Старості вашого села (якщо такий є)? d) Громадським організаціям або групам активних громадян, групам волонтерів? е) Місцевим засобам масової інформації?»

Довіра до місцевих інституцій: керування бюджетом громади і сприяння участі жителів в управлінні громадою

Період: базове опитування, 2019

**Бюджетом вашої ОТГ керують в
найкращих інтересах всієї громади***

Компаніївська селищна громада



57%

**Влада громади сприяє активній участі
жителів в управлінні громадою***



58%

Когорта 3



31%



30%

*% відповідей «Скоріше впевнені» та «Цілком впевнені»

*% відповідей «Скоріше впевнені» та «Цілком впевнені»

Джерело: Q6.8 «Будь ласка, скажіть, наскільки Ви впевнені або не впевнені - зовсім не впевнені, не дуже впевнені, скоріше впевнені чи цілком упевнені – щодо того що... що бюджетом вашої об'єднаної громади керують в найкращих інтересах всієї громади?»

Джерело: Q6.8 «...що влада вашої громади сприяє активній участі жителів в управлінні громадою та підтримує їхні власні ініціативи»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Впевненість і довіра до органів місцевого самоврядування

Залученість жителів до прийняття рішень

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ
ЦЕ ДОБРЕ 

Можливості для участі у прийнятті рішень у громаді

Період: базове опитування, 2019

Задоволеність можливостями із залучення громадян до прийняття рішень зі сторони ОТГ*

Компаніївська селищна громада



21%

Когорта 3



16%

Інтереси звичайних громадян представлені під час прийняття рішень в ОТГ**



29%



12%

* % відповідей «Доволі достатні» та «Цілком достатні»

** % відповідей «Часто» та «Постійно»

Джерело: Q6.1 «Якщо говорити про останні 12 місяців, наскільки достатніми є ті можливості, які органи місцевого самоврядування у Вашій об'єднаній громаді надають звичайним громадянам для участі у прийнятті рішень?»

Джерело: Q6.2 «Як часто інтереси звичайних громадян представлені у процесі прийняття рішень органами місцевого самоврядування в Вашій об'єднаній громаді?»



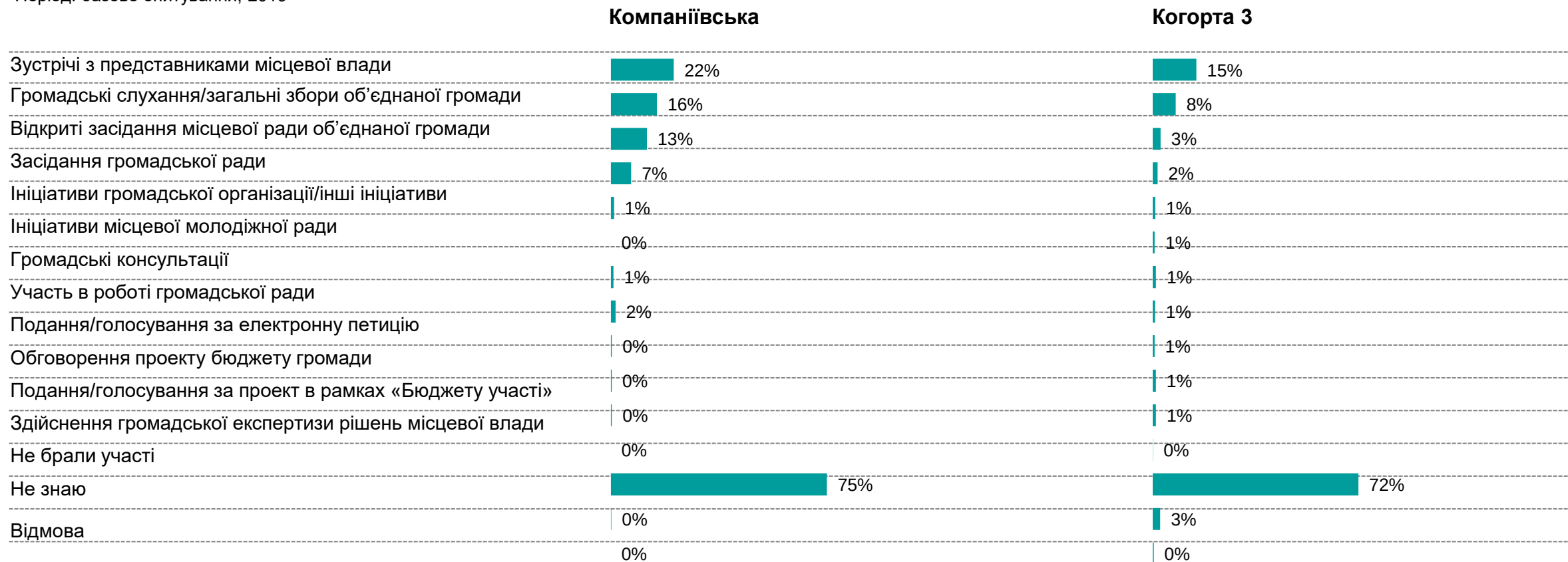
USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Способи, у які громадяни брали участь у прийнятті рішень в громаді

Період: базове опитування, 2019



Джерело: Q6.3 «Чи брали ви участь у процесі прийняття рішень органами місцевого самоврядування в Вашій об'єднаній громаді у будь-який спосіб з тих, що я називатиму, протягом останніх 12 місяців....»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Дії, до яких громадяни вдаються задля змін у громаді*

Період: базове опитування, 2019

	Компаніївська	Когорта 3
Подавали особистий запит до органів місцевого самоврядування громади	11%	9%
Подавали колективний запит про діяльність органів місцевого самоврядування (наприклад, петиція, лист до посадовців)	13%	9%
Особисто контактували з головою об'єднаної громади	27%	19%
Особисто контактували з депутатами місцевої ради громади	30%	24%
Особисто контактували з іншими працівниками органів місцевого самоврядування, окрім голови об'єднаної громади та депутатів ради	25%	26%
Висловлювали свою думку на громадських зборах, організованих органами місцевого самоврядування громади	14%	11%
Брали участь в оцінці якості послуг, за які відповідають органи місцевого самоврядування громади	9%	5%
Брали участь у демонстрації або протесті	1%	2%
Подавали чи голосували за електронну петицію	1%	3%
Брали участь в консультаціях влади з громадою	7%	5%
Брали участь в ініціативах громадської організації	5%	4%
Брали участь в ініціативах місцевої молодіжної ради	1%	3%
Брали участь у здійсненні громадської експертизи рішень місцевої ради	0%	2%
Подавали проект або голосування за проект в рамках «Бюджету участі»	1%	3%

* %відповідей "1-2 рази", "3-4 рази", "5-6 рази" і «більше 6 разів»

Джерело: Q6.6 «Протягом останніх 12 місяців чи діяли Ви у будь-який з цих способів і якщо так, скільки разів...?»

Частота вирішення питань, які піднімаються громадянами

* питання задавали тільки тим, хто хоча б раз вдавався до якихось дій за останні 12 місяців (Q6.6)

Період: базове опитування, 2019

- Так, вирішили
- Вжили певних заходів, але досі не вирішили питання
- Не було жодних дій
- Не знаю
- Важко сказати

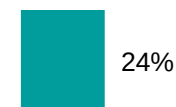
Компаніївська селищна громада
(n=133)



Влада вирішила питання*



Когорта 3 (n= 4055)



* % відповідей «Так, вирішили питання та/або реалізували пропозиції»

Джерело: Q6.7 «Чи вирішили органи місцевого самоврядування ті питання, які ви піднімали, або ж чи діяли вони відповідно до ваших пропозицій / коментарів?»

Заходи та механізм із залучення молоді до місцевого самоврядування

Період: базове опитування, 2019

Поінформованість про заходи із залучення молоді*

Компаніївська селищна громада



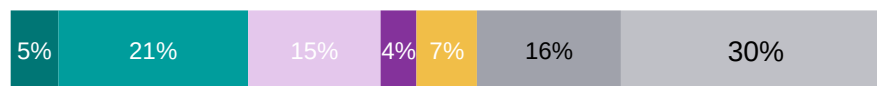
Когорта 3



*%відповідей «Так»

Дієвість існуючих механізмів залучення молоді

- Дуже дієвий
- Скоріше дієвий
- Не дуже дієвий
- Зовсім не дієвий
- Немає спеціального механізму, але молодь залучена до місцевого самоврядування
- Немає спеціального механізму, і молодь не залучена до місцевого самоврядування
- Не знаю



Механізм дієвий*



**альтернативи «Дуже дієвий» та «Скоріше дієвий»

Джерело: Q8.1. «Чи вам відомо про заходи із залучення молоді до участі у місцевому самоврядуванні у вашій об'єднаній громаді?»
Q8.2. «Наскільки дієвим є наявний механізм залучення молоді до участі у місцевому самоврядуванні від імені молоді всієї громади?»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Впевненість і довіра до органів місцевого самоврядування

Бюджетний процес

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ
ЦЕ ДОБРЕ 



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Відкритість бюджетного процесу

Період: базове опитування, 2019

Інформація про річний бюджет доступна для жителів*

Громадяни мають можливість обговорити проект бюджету та впливати на бюджетний процес*

Компаніївська селищна громада



Когорта 3



*% відповідей «Так»

*% відповідей «Так»

Джерело: Q5.3 «Наскільки Вам відомо, інформація про бюджет вашої об'єднаної громади доступна для громадян чи ні?»

Джерело: Q5.4.1 «Чи організований бюджетний процес у вашій громаді таким чином, що громадяни мають можливість обговорити проект бюджету та впливати на бюджетний процес?»

Участь у бюджетному процесі

Період: базове опитування, 2019

Участь громадських слухань або обговорень проекту бюджету*

Компаніївська селищна громада



10
%

Участь у зустрічах щодо питання пріоритетів бюджету *



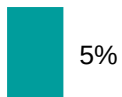
10
%

Можливість подати пропозиції до бюджету*

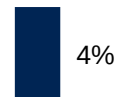


16
%

Когорта 3



5%



4%



7%

*%відповідей «Так»

*%відповідей «Так»

*%відповідей «Так»

Джерело: Q5.7 «Чи брали Ви участь у будь-яких видах громадських слухань або обговорень проекту бюджету вашої об'єднаної громади протягом останніх 12 місяців?»

Джерело: Q5.8 «Чи брали Ви участь у будь-яких зустрічах щодо питання пріоритетів бюджету вашої об'єднаної громади протягом останніх 12 місяців?»

Джерело: Q5.8.1 «Протягом останніх 12 місяців чи була у вас - або ваших родичів чи знайомих – можливість у тій чи іншій формі надати свої пропозиції до бюджету ОТГ?»

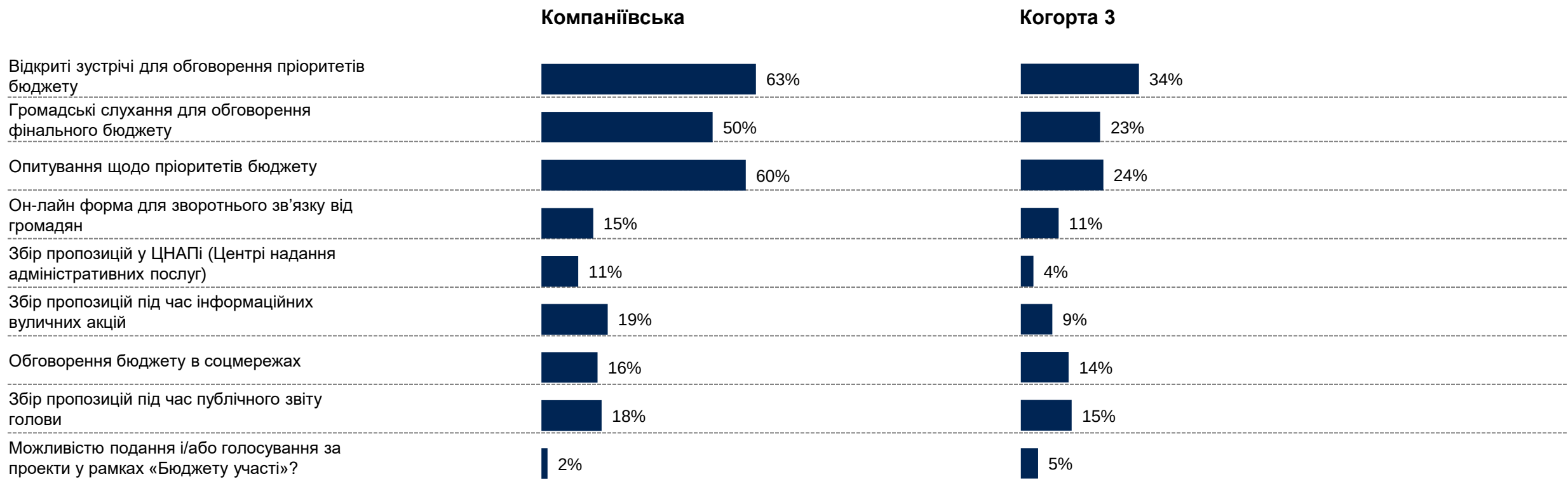


USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Можливі способи залучення людей до бюджетного процесу

Період: базове опитування, 2019



Джерело: Q5.6 «На вашу думку, як найкращим чином можна залучити таких людей, як ви, до процесу формування бюджету?»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Поширеність корупції

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ
ЦЕ ДОБРЕ 



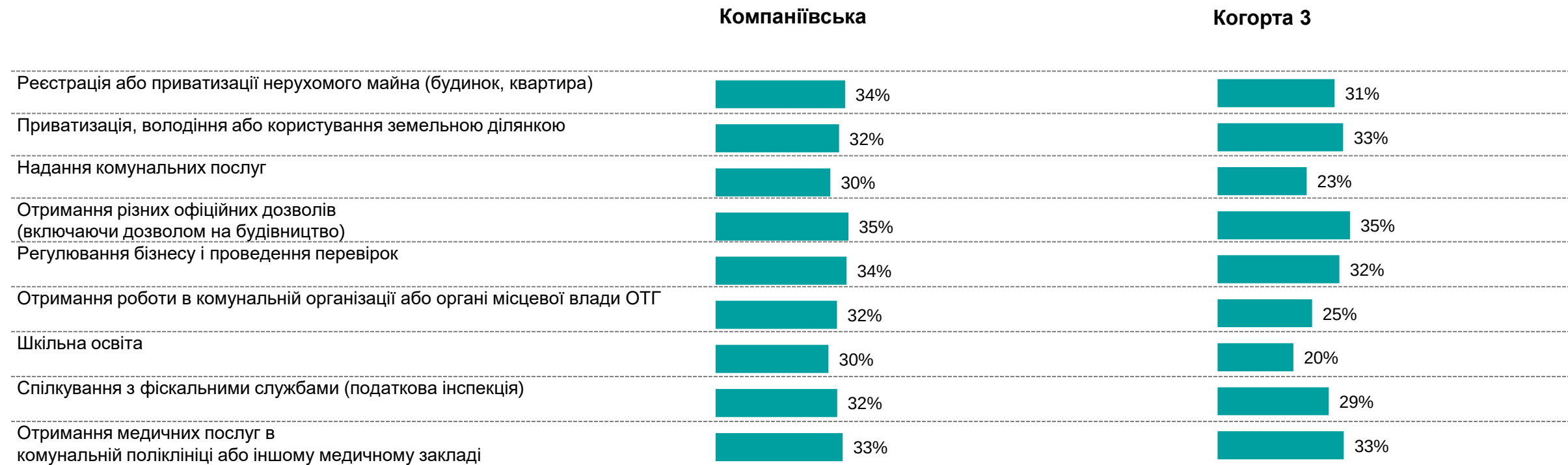
USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Розповсюдженість корупції за сферами

Період: базове опитування, 2019



*альтернативи «Дуже розповсюжена» і «Частково розповсюджена»

Джерело: Q11.8. «На Вашу думку, наскільки поширеною є корупція у вашій ОТГ у...»

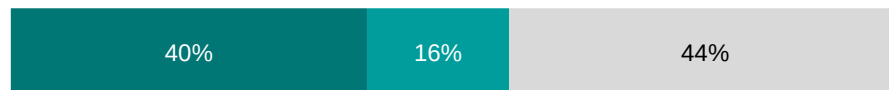
Заходи для подолання корупції в ОТГ

Період: базове опитування, 2019

Органи місцевого самоврядування вживають заходів для подолання корупції

■ Так ■ Ні ■ Важко сказати ■ Відмова

Компаніївська селищна громада



Когорта 3



Джерело: Q11.9. «На Вашу думку, органи місцевого самоврядування вашої ОТГ вживають заходів для подолання корупції?»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Кореляції

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ
ЦЕ ДОБРЕ 

Взаємозв'язки

Період: базове опитування, 2019

	Середнє значення задоволеності послугами(Q1.6)*	Середнє значення зміни ситуації з наданням послуг (Q1.7)	Бюджетом громади керують в найкращих інтересах (Q6.8.2)	Індикатор 2.3 Переконання, що в громаді наявні дієві механізми залучення молоді до місцевого самоврядування	Індикатор 2.18-1 Поінформованість щодо реформи децентралізації
Середнє значення довіри до інституцій місцевої влади (голова ОТГ, депутати місцевої ради, староста) (QE16)	0.509	0.411			
Влада сприяє активній участі жителів в управлінні громадою (Q6.8.1)			0.854		
Індикатор 1.14 Упевненість в тому, що місцева влада керує ресурсами ОТГ в інтересах усієї громади				0.454	
Індикатор 1.9 Поінформованість громадян про місцеві послуги					0.473

Сила зв'язку (чим вище коефіцієнт, тим сильніше значення одного параметру пов'язане із значенням іншого параметру):



Сильний зв'язок



Слабкий зв'язок

*середня задоволеність на основі оцінки 19 послуг в питанні 1.6: (задоволеність постачанням питної води + задоволеність водовідведенням +...)/19